



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Cehovska ulica 1

Poslovni broj: St-128/2026-19

REPUBLIKA HRVATSKA

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu Hugu Wedemeyeru, u stečajnom predmetu povodom prijedloga predlagatelja Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Varaždin, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Varaždinu, OIB: 18683136487, radi otvaranja stečajnoga postupka nad društvom dužnika NB PROIZVODI I USLUGE j.d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, OIB: 19457169444, Hrastovsko, Kalnička ulica 3, izvan ročišta 9. lipnja 2026.

r i j e š i o j e

I. U prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka dužniku NB PROIZVODI I USLUGE j.d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, OIB: 19457169444, Hrastovsko, Kalnička ulica 3, temeljem odredbe čl. 118. st. 1. i st. 2. Stečajnoga zakona ("Narodne novine", broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24., dalje: SZ-a), imenuje se s danom 9. lipnja 2026.

privremeni stečajni upravitelj
Monika Rakitničan, OIB: 68809202754, iz Zagreba, Ilica 98.

II. Privremeni stečajni upravitelj dužan je zaštititi i održavati imovinu dužnika, nastaviti s vođenjem dužnikova poslovanja sve do odluke o otvaranju stečajnoga postupka, osim ako sud ne odredi mirovanje kako bi se izbjeglo znatno smanjenje imovine, dužan je ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka, te će privremeni stečajni upravitelj ispitati postoji li razlog za otvaranje stečajnoga postupka nad društvom dužnika i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije stečajnog dužnika i ondje provesti potrebne radnje. Dužnik pojedinac, odnosno, tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika. Protiv dužnika, odnosno, članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnog postupka.

III. Određuje se da dužnik može raspolagati svojom imovinom samo uz prethodnu suglasnost privremenoga stečajnoga upravitelja.

IV. Nalaže se privremenom stečajnom upravitelju u roku od 15 dana od zaprimanja ovog rješenja dostaviti u spis pisano izvješće u kojem će se očitovati da li, u konkretnom slučaju, postoji razlog za otvaranje stečajnoga postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika, da navede da li društvo dužnika ima imovinu te da, ukoliko postoji imovina dužnika, da ispita mogu li se tom imovinom namiriti troškovi postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, Podružnica Varaždin podnijela je ovome sudu 26. svibnja 2025. zahtjev za provedbu skraćenoga stečajnoga postupka nad društvom dužnika NB PROIZVODI I USLUGE j.d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, OIB: 19457169444, Hrastovsko, Kalnička ulica 3, navodeći da na dan 23. svibnja 2025. navedeni dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 3.342,16 eura, u koji je iznos uračunata kamata i naknada Financijske agencije za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima, pa je stoga sud 17. stpnja 2025. objavio oglas kojim su, između ostalog pozvani vjerovnici da najkasnije u roku od 45 dana od dostave tog oglasa predlože otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom.

Nadalje, sud je 12. kolovoza 2025. zaprimio prijedlog Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Varaždin za otvaranje stečajnoga postupka nad društvom dužnika u kojem je, u bitnome, navedeno da vjerovnik ima tražbinu prema dužniku u iznosu od 3.647,43 eura, a da kod dužnika postoji stečajni razlog zato što je Financijska agencija podnijela zahtjev za provedbu skraćenoga stečajnoga postupka.

2. Radi navedenog ovaj je sud rješenjem poslovni broj St-136/2025-7 od 12. studenoga 2025. donio rješenje o obustavi skraćenoga stečajnoga postupka nad društvom dužnika te je odlučio da će se nakon pravomoćnosti tog rješenja donijeti odluka o pokretanju prethodnog postupka, odnosno, o otvaranju stečajnoga postupka. Predmetno je rješenje postalo pravomoćno 29. studenoga 2025., pa je stoga sud rješenjem poslovni broj St-128/2026-10 od 20. svibnja 2026. pokrenuo prethodni postupak, te je, između ostalog, odredio ročište radi očitovanja o tom prijedlogu za 9. lipnja 2026.

3. Na navedeno ročište nije pristupila osoba ovlaštena za zastupanje dužnika Nela Hrženjak, koja nije ispričala svoj izostanak, a niti je postupila sukladno nalogu ovoga suda iz rješenja poslovni broj St-128/2026-10 od 20. svibnja 2026. kojim joj je bilo naloženo da dostavi do dana održavanja predmetnog ročišta prokazni popis imovine, Očevidnik o redoslijedu naplate, podatke o solventnosti dužnika, kao i da podnese izvješće o financijsko-gospodarskom stanju istoga. Stoga je na tom ročištu punomoćnica predlagateljica predložila da se dužniku imenuje privremeni stečajni

upravitelj koji bi utvrdio da li postoji imovina dužnika i da li bi se unovčenjem iste mogli namiriti troškovi ovog postupka i tražbine vjerovnika.

4. Odredbom čl. 118. st. 1. i st. 2. t. 1. i t. 2. SZ-a propisano je da će sud rješenjem o pokretanju prethodnoga postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne te da sud može osobito imenovati privremenoga stečajnoga upravitelja uz odgovarajuću primjenu odredbi ovoga Zakona o izboru i imenovanju stečajnoga upravitelja, zabraniti raspolaganje imovinom dužnika ili odrediti da dužnik može raspolagati svojom imovinom samo uz prethodnu suglasnost suda ili privremenoga stečajnoga upravitelja. Nadalje, odredbom čl. 119. st. 1. i st. 2. SZ-a propisano je da ako sud imenuje privremenoga stečajnoga upravitelja i odredi zabranu raspolaganja, ovlaštenje za raspolaganje imovinom dužnika prelazi na privremenoga stečajnoga upravitelja, da je u slučaju iz st. 1. ovoga članka privremeni stečajni upravitelj dužan zaštititi i održavati imovinu dužnika, nastaviti s vođenjem dužnikova poslovanja sve do odluke o otvaranju stečajnoga postupka, osim ako sud ne odredi mirovanje kako bi se izbjeglo znatno smanjenje imovine te da je dužan ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka. Odredbom čl. 119. st. 3. i st. 5. SZ-a propisano je da sud može zatražiti od privremenoga stečajnoga upravitelja da ispita postoji li razlog za otvaranje stečajnoga postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika, te da je privremeni stečajni upravitelj ovlašten stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje. Dužnik pojedinac, odnosno, tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika. Protiv dužnika, odnosno, članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnoga postupka.

5. Nadalje, odredbom čl. 84. st. 1. SZ-a propisano je da se izbor stečajnoga upravitelja u stečajnom postupku obavlja metodom slučajnoga odabira s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnoga suda, odnosno, s liste visoko kvalificiranih stečajnih upravitelja, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno, dok je odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a određeno da se na privremenoga stečajnoga upravitelja na odgovarajući način primjenjuju odredbe ovoga Zakona o stečajnom upravitelju.

6. Zbog navedenog nepristupanja osobe ovlaštene za zastupanje dužnika ročištu rad očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka i ne postupanja po nalogu iz gore navedenog rješenja ovoga suda za dostavom ranije pobrojane dokumentacije, sud je odlučio da se društvu dužnika imenuje privremeni stečajni upravitelj, a radi ispitivanja činjenice mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi kako ovog prethodnog, tako i eventualno otvorenoga stečajnoga postupka, odnosno, mogu

li se eventualno namiriti tražbine vjerovnika. Stoga je temeljem citiranih odredbi čl. 118. st. 1. i st. 2. t. 1. i t. 2. SZ-a, čl. 119. st. 1., st. 2., st. 3. i st. 5. SZ-a, te na osnovi odredbe čl. 84. st.1. SZ-a i čl. 119. st. 6. SZ-a, odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Varaždinu 9. lipnja 2026.

Sudac:
Hugo Wedemeyer

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu, a podnosi se putem ovoga suda u roku od osam (8) od dostave rješenja.

DNA:

Privremeni stečajni upravitelj Monika Rakitničan, iz Zagreba, Ilica 98,

Sudski registar ovoga suda - elektronski,

e-Oglasna ploča ovoga suda.

Broj zapisa: **9-30889-273e4**

Kontrolni broj: **0328e-d4cb8-99c7e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=HUGO WEDEMEYER, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.